**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-35 от 09 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 25-03/21 в отношении адвоката**

**Р.А.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 25-03/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 18.02.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Л.Д.В. в отношении адвоката Р.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществлял его защиту на стадии предварительного расследования. 01 февраля 2021 года заявитель сообщил адвокату сведения, составляющие адвокатскую тайну. Адвокат распространил данные сведения «на весь Е. городской округ». Халатное отношение адвоката к фундаментальным конституционным основам действующего законодательства, которые являются ядром правового демократического государства, обязывает надлежащие органы привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности. В дополнительной жалобе заявитель сообщил, что 11.02.2021 года адвокат пришел к заявителю в СИЗО, находясь в легкой степени алкогольного опьянения, что было понятно вне всяких разумных сомнений. При встрече адвокат передал заявителю часть запрошенных им копий документов из уголовного дела для подготовки к осуществлению защиты. Оставшуюся часть не передал, сославшись на запрет следователя. Заявитель указывает, что таким образом адвокат выполняет распоряжения следователя и не является независимым участником уголовного судопроизводства.

18.02.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 03.03.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 824 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.03.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.03.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.03.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.А.Н. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем выполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем Л.Д.В.

 08.06.2021г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие в связи с занятостью в следственных действиях.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы жалобы не подкреплены доказательствами ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении Р.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов